

– Vil vindpark hindre luftvern av flystasjonen?

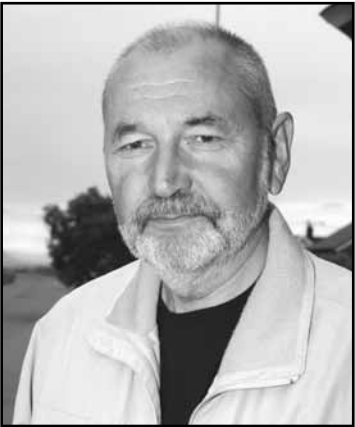
Andøy Ap ber luftvingsjefen og Luftforsvaret svare

Styremedlem Inge E. Johansen i Andøy Arbeiderparti har jobbet med radarer som offiser i Forsvaret i over 30 år. Han mener det er svært viktig å få avklart hvilke følger Andmyran vindpark får for Andøya Flystasjon. – Vi har bedt luftvingsjefen og øvingsledelsen i Luftforsvaret uttale seg, og håper avklaringa er på plass til saken skal behandles. Hvis ikke bør saken utsettes. Vi kan ikke spille hasard med kommunens viktigste arbeidsgiver - Andøya Flystasjon, sier Johansen.

Alf Ragnar Olsen

Ifølge Inge E. Johansen er dette initiativet et ledd i Andøy Aps aktive innsats for å bidra til at kommunestyret har et best mulig beslutningsgrunnlag når de skal ta stilling til hvorvidt man skal omregulere Andmyran-området til vindpark eller ikke.

Kritisk for flystasjonen
I brevet fra Andøy Arbeiderparti til luftvingsjef Christian Schønfeldt



MÅ PÅ Plass: – Vi må ha et klart svar på om en vindpark på Andmyran vil være til hinder for øvingsvirksomhet og om vindparken vil svekke Andøya Flystasjons rolle og muligheter i en krigssituasjon. Før dette er avklart, vil det være umulig å avgjøre vindkraft-saken, mener Inge E. Johansen i Andøy Arbeiderparti. (Foto: Alf Ragnar Olsen)

ved Andøya Flystasjon, ber man om en grundig avklaring i forhold til konsekvensene av en vindpark like sør for Andøya Flystasjon.

«Andøya Arbeiderparti har registrert uttalelser om at den planlaget bygging av vindpark i området Skarstein - Ramså vil være i konflikt med luftvernfor-svar av Andøya flystasjon. Etter uttalelser fra øvingsoffiserer, i den øvingsgruppen som i vår øvde luftvern ved Andøya flystasjon, vil bygging av vindpark i ovennevnte område komme i konflikt med radardekningen for luftvernrada-rene som dekker området sør og

sørvest for flystasjonen. Med den plassering luftvernradarene har vil dekningsområdet for disse, grun-net radarskygge, forverres i langt større grad enn kun det området som vindparken dekker. Hvis dette er tilfelle vil den luftvernmessige dekning, og spesielt lavdekningen, for dette området bli kritisk dårlig.

Med dette som utgangspunkt er det blitt hevdet at man ikke kan drive luftvernøvelser ved Andøya flystasjon. Det vil med andre ord si at man ikke kan forsvare flystasjo-nen på en tilfredsstillende måte.

Det igjen betyr jo at den opera-tive betydningen for Andøya som militær flybase vil bli sterkt redusert, og flystasjonen vil være et dårlig alternativ for militær flyakti-vitet i en krigssituasjon. Vel vitende at Andøya flystasjon ikke har et operativt luftvernmiljø forventer vi at Vingsjefen innhenter de nødven-dige opplysninger i denne saken fra øvingsledelsen eller fra annet kom-petent hold, og overbringer dette i et skriftlig svar til oss, og gjerne også til Andøy kommune. Saken skal opp til behandling i kommunestyret 20.august og selv om det er ferietid vil vi sette stor pris på et svar før den tid», heter det i brevet.

Må ha svar

Til Andøyposten sier Johansen at han anser det som svært viktig å få denne avklaringa på plass.

– Vi sendte vår henvendelse til luftvingsjefen før Andøy kom-mune gjorde sin henvendelse til sentralt hold i Forsvaret. Vi har henvendt oss direkte til luftvings-jefen og luftforsvaret, og er opptatt av å få et klart svar fra dem. Stem-mer det en av øvingsoffiserene har uttalt, betyr det med rene ord at Andøya Flystasjon ikke vil være

brukbar som øvingsbase, dersom vindparken etableres. Det kan dermed bety farvel til luftforsva-rets øvelser via Andøya. Dessuten vil det bety at flystasjonen også i krig vil være uegnet til å huse jagerflyskvadroner - noe den er oppsatt med fasiliteter for.

– Summen av disse konse-kvensene vil være ødeleggende. Etter min mening vil det bety at flystasjonens funksjonalitet både i krig og fred vil være meget sterkt svekket. Det er en kjent sak at sterke krefter i Forsvaret ønsker å legge ned Andøya Fly-stasjon. Hvis man tillater bygging av en vindpark, og konsekven-sene blir såvidt alvorlige - vil de som ønsker å flytte Orionflyene fra Andøya få svært gode kort på hånda, sier Johansen.

– Jeg ønsker ikke at vi havner i en slik situasjon, og nettopp derfor er det svært, svært viktig å få dette forholdet avklart - før kommune-styret behandler reguleringsplanen 20. august. Etter min mening burde aller helst et slikt svar være bekref-tet fra Forsvarsdepartementet - slik at man ikke risikerer at svarene vi får blir trukket i tvil senere.

– For ordens skyld vil jeg under-streke at de radarene vi her snak-ker om er luftvern-radarer. De har ingenting å gjøre med innflyvings-radaren som man skal etablere på Røyken. De militære radarene har en vidt forskjellig konfigurasjon - hvor hensikten er å identifisere fiendtlige fly, forklarer Johansen.

– Får vi ikke en god nok avkla-ring på våre spørsmål, bør saken utsettes. Hvis ikke skjer behand-linga på uforsvarlig grunnlag. Det vil i så fall være å spille hasard med kommunens største og viktigste arbeidsplass, sier Johansen.

Til ettertanke

Norge er et deilig land å reise til utlandet fra.

Jens Bjørneboe
(1920 – 1976)

Synspunkt

Da Riksrevisjonen gjen-nomførte en revisjon av forvaltningen av fiske i Barentshavet viste de til at turistfisket sto for et uttak på mellom 1.500 tonn og 3.750 tonn torsk nord for 62 grN. Sammenlignet med fangsten fra fritidsfisket nordmenn står for, på ca. 14.000 tonn, er ikke fisket som turistene står for det som er mest truende for kysttorskbestanden. Det er imidlertid et samlet uttak på nærmere 20.000 tonn som er for stort til at tor-sken tåler beskatningen.

Uttaket fra fritids- og turistfisket er i størrelse like mye som norske fiskere har i kvote på kysttorsk årlig. Vi kan gå ut fra at nær all torsk som disse tar er kysttorsk. Det betyr at en hardt truet bestand blir beskattet nesten det doble av det havforskerne mener er forsvarlig. Det er et forhold verken norske ansvarlige fiskeripolitikere, eller norsk turistfiskenæring kan se bort fra.

Spørsmålet som kan stilles er hvordan vi kan finne løsninger som både kan tjene turistnæringen og norske kystfiskere. Høyres leder i Finnmark, Robert Gærme, har lansert et for-slag om å øremerke en egen kvote på 500 tonn til turistfiske. Vi mener dette bør våre fiskerimyndigheter se nærmere på. Vi tror ikke Gærmes hensikt var slik fis-keriminister Helga Pedersen tolket ham, at turistfisket skulle begrenses til 500 tonn, men at dette skulle komme som et tillegg til det de får ta i forhold til dagens regler på 15 kilo.

I en slik sammenheng kan en øremerket kvote ha virk-ning. Settes det av en kvote som turistanleggene kan kjøpe andeler av, for i neste omgang å bruke den som en ekstrakvote for turister som ønsker mer enn 15 kilo fisk med seg ut av landet, vil turistnæringen også kunne møte behovet til dem som søker til turistanleggene for å kunne ta med seg fisk i fryseme sine.

Et slikt fiske må inn i kysttorskregnskapet, noe vi mener fritidsfisket som nord-menn står for også bør. Ikke nødvendigvis for å bli regulert med like strenge regler som turistfisket, men for å kunne forvalte ressursene bære-kraftig. Slik utviklingen er i dag, er det kun kystfiskerne som blir avgrenset med kvoter på kysttorsk. Utvikler fritids- og turistfiske seg på bekostning av kystfiskernes fiske, må det kompenseres. En utvikling der det ene fortrenger det andre, er ikke bærekraftig.

Derfor kan Gærmes for-slag ha noe for seg, om en slik kvote kommer i tillegg til dagens 15-kilos grense. Det kan møte turistfiskenærin-gens behov.

Hvor kvoten skal hentes fra? Bruk distriktskvoten til et slikt formål. Også her er vi enige med Gærme.

Fiskaren

Innlegg

Er seismikk skadelig, Rolf Solvoll?

Som medlem av Norges Fiskarlag og tilsluttet lokallaget i Andøy, har jeg som aktiv næringsdrivende i fiske forsøkt å belyse med saklig informasjon de hittil dokumenterte skadevirkninger seismikk har på fiskerinæringen og ikke minst hvilke langtidsvirkninger dette kan få for en fornybar og fremtidsrettet næring. Som du sikkert har sett er mine avisartikler underskrevet som medlem i Andøy Fiskarlag og ikke som listekandidat i Høyre. Jeg synes derfor det er avsporing av debatten å angripe budbringe-ren når du slipper opp for sakelige argumenter. Jeg trodde at slike hersketeknikker tilhørte fortiden i Arbeiderpartiet og slett ikke hos Arbeiderpartiets leder og ordfører-kandidat i Andøy!

Du får ha meg unnskyldt, men her kommer mer saklig informa-sjon som bør bidra til å skape bedre forståelse om omfanget av seis-mikksskyting på norsk sokkel. Fra 1995 til 2004 ble det skutt 542.629 linjekilometer seismikk på norsk sokkel i gjennomsnitt pr år. Dette tilsvarer en distanse på ca. 13,5 ganger rundt jorden langs ekvator pr. år. Det synes å være en utbredt misforståelse at seismikk kun brukes for å finne nye forekomster av olje og gass. En stor del av akti-viteten består i å overvåke forand-ringer i havbunnen på felt som er i

drift, tildels med stadig nyutviklet teknologi. En vesentlig del av akti-viteten har foregått i Nordsjøen. Dette betyr at når en først starter oljeutvinning i et havområde, vil det foregå seismisk skyting til feltet blir stengt og området er uinteres-sant i oljesammenheng. Dette har enda ikke forekommet på norsk sokkel. Seismikkdata er å betrakte som en ”handelsvare”. Det vil si at rederier som eier seismikkskip kan samle seismiske data fra interes-sante havområder for egen regning for siden å selge opplysningene til aktuelle oljeselskap. Dette med-fører at samme havområde blir undersøkt gang på gang av for-skjellige rederier.

I Andøyposten torsdag 12. juli prøver du å gjøre et nummer av at jeg ikke var til stede på møtet den 21. mai. Det er korrekt observert. Jeg var i fiske på Finnmarken og kunne derfor ikke møte. Som du kanskje har fått med deg som fremtredende lokalpolitiker fra et fiskevær som Bleik - er det meget få fiskere som deltar i politikken da det er vanskelig å være tilgjengelig med den møtevirksomheten som kreves. Derfor trodde jeg som et gammelt Høyre-medlem og fisker at min innmeldelse ville bli møtt med positiv respons fra lokalpoliti-kere. Andøysamfunnet kan trenge flere fiskere inn i styrer og stell.

Du skriver at dere nøye følger utviklingen innenfor fiskerinærin-gen og i tett dialog med fiskerne. Siden du tilsynelatende har stor omsorg for vår næring bør du innrømme at 40 til 60 prosent

reduksjon i fangst skader fiskeri-næringen. Det var resultatet etter forsøket med seismikksskyting på Nordkappbanken i 1992. Dette informerte Ole Arve Misund om i nettopp det møtet du selv deltok i! Jeg forventer at du retter opp din påstand om at Havforskningsinsti-tuttet mener at seismikk ikke er skadelig. I motsatt fall må jeg jo tro at du støtter seismikksselskaper på bekostning av fiskerinæringen.

Dersom du nå innser fakta, er det meget viktig å skille mellom oljeutvinning og seismikkaktivitet - noe Høyre gjør. Samtidig vil jeg be deg om å støtte prosjekt LoVe 2025 med sine mange positive forslag for fredelig sameksistens mellom næringsutøverne. Ordfører Jonni Solsvik fra Høyre rep-resenterte Vesterålen regionråd i styringsgruppen. Ifølge gruppens fremlagte forslag skulle all akti-vitet foregå på fiskerinæringens premisser. Dessverre er ingen av de forslag som styringsgruppa la frem blitt gjennomført av den sit-tende regjering. Kanskje du som fremtredende medlem i Arbeider-partiet kan påvirke statsminister Jens Stoltenberg til å innvilge Havforskningsinstituttet de midler de har søkt om i tre år for å gjøre et storskalaprojekt på seismikk-skyting? Husk samtidig å be om at alle forslag fra prosjekt LoVe 2025 blir gjennomført for å ivareta fiske-rinæringen på beste måte. Til slutt vil jeg ønske deg til lykke med det kommende kommunevalget.

Jan Ingvald Markussen,
Andøy Fiskarlag

DØDSFALL



Vår kjære mamma,
svigermor, bestemor, oldemor,
svigersøster og tante

ANNA DAHLE

født 21. juni 1918,
sovnet stille inn på ABBS
13. juli 2007.

Et hjerte av godhet
har sluttet å slå,
vi unner deg hvilen,
men savner deg så.

Dverberg, Harstad, Innfjorden,
Evenskjer, Oslo, Øksnes

Tor Laila
Jann-Willy† Oddbjørg
Anne-Lise Jakob
barn svigerbarn

**Gunn, Tor Helge, Øystein,
Tone, Jann Marius, Stein,
Nina, Kjersti og Marthe**
barnebarn

**Kim Rune, Tom André,
Espen, Jan Håvard, Maria,
Torvald, Tor Simen, Annika,
Tea Emilie og Trym Elias**
oldebarn

Øvrige familie

Begravelse fra Dverberg kirke
fredag 20 juli kl. 12.00.
Alle som vil følge mamma
til graven er velkommen.